Cupa României

CEI PATRU „DIVIZIONARI" BUCUREŞTENI VICTORIOŞI

Venus a eliminat Chinezul cu 2-1 (1-1)

Au marcat: Petea Vâlcov, Niculescu şi Szillard

Matchurile pentru «Cupa României» au absolvit eri un strălucit examen de popularitate şi de adeziune în simpatia mulţimii.

Douăsprezece mii de spectatori s'au înghesuit eri în tribunele Arenei Venus, pentru a asista la două şasesprezecimi ale «Cupei», care şi-a inaugurat eri activitatea unui nou an. Furnizau matchurile de eri o atracţiune atât de

Justifică timpul — pe care un cer de plumb şi vântul răscolitor de praf nu l-au făcut tocmai agreabil — asistenţa de eri dela Venus?..

Indiscutabil, nu.

In cumpăna explicaţiilor, balastul, cel mai important îl reprezintă calitatea matchurilor de eri. Făgăduiala de spectacol pe care o oferă matchurile pentru «Cupă», cu jocul hotărât, rapid şi eficace pe

Panică în careul Chinezului

irezistibil, încât să facă neîncăpătoare tribunele terenului pe care au fost cantonate?...

Nu credem.

Acum două săptămâni, Venus a inoculat Chinezului o porţie de două goaluri la zero, care vestea pentru eri o porţie şi mai suculentă. Iar ceferiştii cari s'au camuflat transparent sub eticheta (tot ceferistă). F. C. «RAPID» se anunţau învingători (aproape) siguri ai C. A. O.-ului, de care au dispus acum o săptămână, la Oradea, cu 1-0.

Şi totuşi, o afluenţă de zile mari (şi senine) s'a strecurat pe sub controlul (nu tocmai urban) al intrărilor dela Venus, pentru a fi martoră oculară a primelor rezultate din Capitală, pentru «Cupa României».

Justifică atracţiozitatea matchurilor, cifra totalizată eri de spectatori?... Nu credem.

Justifică footballul — formula aceasta magică de succes — prezenţa a 12.000 de spectatori?... Nu credem.

care îl impune un joc cu un singur ţel: VICTORIA.

Se găsesc uneori şi în matchurile de campionat, cele trei calităţi ale jocurilor eliminatorii din «Cupa României» Se întâlnesc adesea şi în Campionat, matchuri rapide, hotărîte şi eficace.

Dar sînt şi foarte multe excepţii.

Dar sânt şi foarte multe cazuri când «trinitatea» aceasta de calităţi lipseşte. Fiindcă în campionat, rezultatele pot fi rectificate ulterior. Le pot reface victorii ulterioare, sau eventuale înfrângeri ale echipelor victorioase pentru moment.

In «Cupă», învinşii nu mai au apel. Sânt scoşi din cursă, fără remediu. Definitiv.

Deaceia, «Cupa» oferă matchuri mai tari, mai strânse cu toate posibilităţile de victorie mizate pe-o singură carte. CARTEA REZULTATULUI. Deaceia, «Cupa» are întotdeauna matchuri «tari», iar spectatorii se înghesuesc la aceste matchuri cu certitudinea că vor găsi ceiace li se oferă, în acest gen de matchuri, de ani de zile...

Două matchuri car n'au semănat

Au respectat matchurile de eri tradiţia?...

In parte. Primul, complet. Căci matchul dintre F. C. Rapid şi C. A. O. a prezentat faze de spectacol antrenant şi aplaudat. A fost un match veritabil de «Cupă». Un match în care acţiunile s'au perindat pe ambele terenuri cu multă celeritate, cu hotărâre şi cu intenţii de eficacitate necontrolată de pretenţiile de spectaculozitate.

Matchul Venus — Chinezul n'a respectat decât în parte, imperativele întâlnirilor de «Cupă». A fost şi matchul acesta iute şi hotărât. S'a urmărit şi în partida aceasta un singur «potou» spre care parcursul jocului a dus fără dantelă de exhibiţie sau jonglerii.

In ansamblu însă, matchul de eri dintre Venus şi Chinezul s'a prezentat sub platforma de spectacol pe care şi-a asigurat-o cealaltă întâlnire a zilei.

Negrii, cărora absenţa lui Ene le-a dezechilibrat linia de înaintare, nu au mai atins eri valoarea pe care le-au certificat-o examenele de până acum. Au fost mai puţin eficaci, mai puţin siguri, cu mai puţin aplomb.

A contribuit, desigur la avarierea acţiunilor venusiste, şi vântul. Un vânt cu care C. A. O. şi F. C. Rapid au luptat deasemeni din greu. In matchul Venus — Chinezul, însă, s'a abuzat de mingi înalte, pe un timp care impunea numai combinaţii pe jos.

A contribuit desigur la avarierea acţiunilor venusiste greşelile — neobişnuit de numeroase — ale fundaşilor şi valoarea — din nou surprinzătoare — a Chinezului.

In general însă, cu toate circumstanţele acestea atenuante, negrii ni s'au părut eri, mai puţin siguri. Mai puţin impetuoşi în faţa unui adversar care a jucat şi eri frumos dar care — să nu se uite — nu a putut rezista Juventusului, acum o săptămână, nici pe teren propriu.

Deaceia, iminenta întâlnire a negrilor cu F. C. Rapid e de natură să suscite o prudentă atenţiune în tabăra negrilor, pentru care matchul de Dumineca viitoare constitue examenul suprem, în campionat.

Niculescu nu apropie pe aripă valoarea ridicată a lui Ene. In mijlocul liniei de mijlocaşi, Colea Vâlcov nu constitue un pilon suficient de solid. Şi chiar, întreaga echipă ni s'a părut eri puţin sufocată. Fără energia care a scutit-o până acum de greşeli concludente — incomparabil mai concludnte — decât victoria de eri, asupra Chinezului.

Selecţionabilii

Incepând de eri, «Comisiunea de selecţie» a început controlul jucătorilor cari au pretenţii să reprezinte România în matchul, dela 18 Aprilie, cu Cehoslovacia.

Câteva însemnări, pe marginea acestei îndeletniciri, ni se par oportune.

Dintre portari, David a făcut eri o partidă care-i vesteşte un loc aproape cert, în reprezentativa dela 18 Aprilie. Are o agilitate, un plasament şi un curaj cari îl situiază în primele rânduri ale portarilor din ţară.

Dela F. C. Rapid, — exceptându-l pe Auer, doar Lenghiel credem că a intrat în raza de atenţiune a selecţioneurilor. Nu este exclus — şi nu credem că s'ar greşi — dacă i s'ar încredinţa postul de înaintaş centru. Bogdan a făcut o partidă mai puţin convingătoare. Iar Rafinsky este departe de forma deacum un an.

Dela C. A. O., în afară de David, Bodola, Covaci — într'o zi excepţională — şi Iuhasz (mai puţin sigur) sânt numele cari vor intra în discuţie.

La Chinezul, un singur jucător poate emite pretenţii de selecţionare: Demetrovici. Ni s'a părut eri, însă, mai inactiv şi mai derutat de viteza acţiunilor, ca în trecut.

Dela Venus, Albu — cu toate greşelile de eri — este selecţionabil cert. In afară de el, Petea şi Sfera intră deasemeni în sfera unei atenţiuni necesare.

Echipele

Cele două echipe au prezentat sub conducerea d-lui dr. Stanciu (Cluj) — care a arbitrat destul de clar — următoarele formaţii:

VENUS: Burdan; Sfera, Albu; Bărbulescu, Colea Vâlcov, Gorgorin; Gruin, Dan Gavrilescu, Humi, Petea, Niculescu.

CHINEZUL: Schmidt; Tieffert, Molnar; Laszoncz I, Nagy I, Demetrovici; Szillardt, Laszoncz II, Herzog, Bayusz, Tabacu.

Goalurile

Pornit de Venus, balonul parcurge un minut combinaţii cărora vântul le imprimă o traectorie neaşteptată.

La sfârşitul primului minut, Humi obţine un corner, acordat de Tieffert. Gruin execută lovitura, precis. Un salt al lui Petea, al cărui cap a apărut deasupra celorlalte capete. Peluza a lansat prima rachetă de bucurie:

— Goal!...

Şi plasa tremură, înfiorată de prima atingere cu balonul.

Venus conduce cu 1—0.

După opt minute de joc, senzaţia unui nou *«caz Ene»* cocleşte entusiasmul tribunelor. Un picior ridicat prea sus, şi pe la spate, de Humi, se izbeşte de fruntea lui Nagy I. Timişoreanul cade knock-outat, cu mâinile lipite pavăză, peste frunte. In tribune, liniştea s'a întins stăpânitoare. Câteva minute de emoţie generală.

Un nou accident?... Probabil... Ba nu. Timişoreanul s'a ridicat din nou, ajutat de coechipieri şi de Humi, care-i zâmbeşte prietenos.

Cu tot vântul care li s'a hotărât adversar în cursul primei reprize, negrii domină. Timişorenii însă sânt tot atât de viguroşi ca acum două săptămâni. Cu Venus — n'aveţi impresia aceasta?... — toate echipele joacă bine.

In minutul 15, o ofensivă timişoreană pe stânga — deslănţuită bine înţeles de Demetrovici — şi continuată de Tabacu, este blocată în ultimul moment, pe linia porţii, de Burdan. De n'ar fi vântul care, din ce în ce mai violent ridică nori de praf pătrunzător, matchul ar fi spectaculos. Un veritabil match de Cupă: iute, dur şi eficace. Fără pretenţii de dantelare tehnică, inutilă într'o partidă care urmăreşte un singur rezultat: victoria.

In minutul 25, Humi obţine al doilea corner pentru Venus. Lovitura este executată de Gruin. De data aceasta însă, capul lui Petea nu se mai găseşte pe itinerariul balonului are — impus de vânt — iese în out.

Minutul 27 aduce al treilea corner pentru Venus, obţinut — aţi crede?... — tot de Humi. Dar nici ocazia aceasta nu aduce modificarea tabelei de afişaj, care s'a fixat inestetic (pentru suporterii negri), la 1—0.

Ripostele înaintării chineziste sânt suficient de legate. In faţa parapetului inexpugnabil, însă, pe care îl formează cuplul Albu — Sfera, se irosesc deocamdată, necontenit.

Egalarea

Minutul 30 aduce egalarea.

Un out de tuşe, pentru Venus. Conform obiceiului, Albu intenţionează să arunce balonul direct lui Burdan, care eşise din poartă.

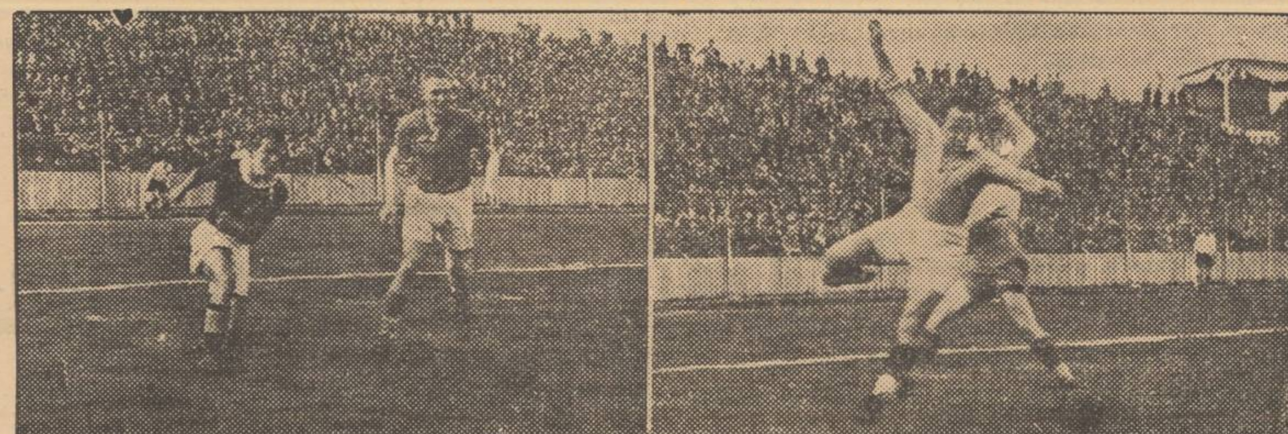
Mai rapid, Szillard ajunge balonul înaintea lui Burdan şi îl ridică peste capul acestuia în poarta rămasă goală.

Tribunele sânt stupefiate. Complet calm, însă, omul însărcinat cu deservirea tabelei de afişaj, a oficializat rezultatul:

1—1.

Incurajaţi, timişorenii domină acum. Pe rând, Bayusz şi Herzog au ocazii de marcat, pe cari le ratează fie trăgând de-aproape în braţele

(Continuare în pag. IV-a)



Stânga: Humi, în luptă cu Molnar, triumfă; dreapta: Auer nu cunoaşte obstacole...

F. C. Rapid a învins C. A. O. cu 3-1 (1-1)

Orădenii au opus o rezistenţă vie

Competiţiunea Cupei României a intrat definitiv în gustul publicului. Ardoarea cu care se dispută aceste întâlniri, precum şi caracterul lor de neprevăzut, dau o notă de atracţiozitate mult mai mare decât aceia a matchurilor de campionat.

Deaceea, eri, deşi un vânt năbădăios răscolea praful depe străzile Capitalei şi o căldură înăbuşitoare ameninţa a ploaie, încă dela orele 14, publicul populase tribunele arenei Venus.

Dealtfel, graba celor aproape 15 mii de spectatori cari au asistat la matchurile de eri era justificată, prin faptul că partida interesantă, CAO — Rapid, era match de deschidere al programului cuplat.

Putem spune că aşteptările nu au fost desminţite şi că jocul a corespuns chiar celor mai exigente pretenţiuni.

A fost un match, — cu oarecare notă de duritate din partea Rapidului, însă inerentă competiţiunilor eliminatorii ca cel de eri — în care acţiunile rapide şi de înaltă tehnică s'au succedat din belşug.

Bucureştenii au învins şi în bună parte au meritat victoria.

Au ştiut să profite mai mult decât CAO-ul de ocaziile create şi au realizat aproape tot ce se putea concretiza în puncte.

Orădenii, trebue să mărturisim, s'au comportat deasupra aşteptărilor. Departe de a fi o echipă în degringoladă — cum se aşteptau mulţi să vadă pe CAO, în urma eşecurilor succesive din ultima vreme — alb verzii au avut aproape tot timpul iniţiativa şi au practicat acelaş joc spectaculos cu care a reuşit să-şi creeze atâtea simpatii printre spectatorii bucureşteni.

Dacă n'au reuşit să învingă şi să marcheze mai multe puncte, faptul se datoreşte aceleaşi vechi tradiţii a CAO-ului, pe care se pare că vechea gardă a transmis-o şi tinerilor urmaşi. Exasperantă lipsă de eficacitate a înaintării.

Bodola în centrul liniei de atac nu a corespuns

Orădenii au încercat eri o nouă formulă de atac şi anume Gecző Spielmann, Bodola, Covaci şi Cocis.

Formula credem că nu a fost cea mai fericită, din mai multe puncte de vedere.

In primul rând s'a redus din puterea de shoot şi de pătrundere a înaintării, prin utilizarea lui Bodola în centrul acestei linii.

Pe cât de bun este Bodola în postul de inter, — indiferent dacă dreapta sau stânga, — pe atât este de lipsit de cunoştinţele esenţiale ale unui centru înaintaş.

Cu eterna tendinţă de a veni înapoi la apărare şi fără acele oportune deschideri ale aripilor, care trebue să caracterizeze pe un centru atacant, Bodola a handicapat serios linia de înaintare a verzilor.

Deasemeni, conducătorii C. A. O.-ului au făcut o fundamentală greşeală la formarea echipei, punând de o parte, o aripă formată din doi jucători tineri— dar neexperimentaţi — şi păstrând pe cealaltă aripă doi rutinaţi ca Covaci şi Cocis.

Cu toate însuşirile şi aptitudinele lui Gecző şi Spielman, ambii n'au putut face prea mari lucruri, din cauza unei lipse de rutină. Astfel, acţiuni concepute şi executate până la un moment dat excelent, se zădărniceau în faţa unei intervenţii mai autoritare a lui Roşculeţ sau Rafinski.

Deaceea, mai toate acţiunile periculoase ale C. A. O.-ului s'au desfăşurat pe aripa lui Covaci-Cocis, cari prin îndelungata lor rutină nu s'au lăsat impresionaţi nici de viteza lui Vintilă nici de statura atletică a lui Wetzer.

Incadrarea celor doi tineri Gecző şi Spielman, între Bodola (nu în centru) Covaci şi Cocis, poate transforma radical randamentul înaintării orădene.

Doi halfi centri insuficienţi

Adversarii de eri pot spune că au fost egali într'un compartiment: mijlocaşii.

Ambii au avut elemente satisfăcătoare pe margini şi insuficiente în centru.

Juhasz, asupra căruia era îndreptată atenţia selecţioneurilor în vederea matchului cu Cehoslovacia, a fost mult sub aşteptări.

Imprecis, lipsit de acel dinamism care îl impusese altă dată în teamul naţional, centrul mijlocaş al orădenilor nu a dat satisfacţie nici în echipa clubului său.

Despre Fănescu nu facem decât să repetăm cele ce am mai scris de el şi anume că este cu mult debordat de valoarea coechipierilor săi.

Din această cauză Rapidul suferă enorm, ca un motor imens cu un carburator insuficient.

Comportarea Rapidului din ultima vreme, nu face decât să ne întărească această afirmaţie.

In urma partidei de eri, problema mijlocaşului centru pentru echipa naţională rămâne o problemă.

In schimb Wetzer şi Roşculeţ au spulberat o legendă

S'a spus totdeauna că Rapidul ar fi o echipă mare, dar este uşor de învins, pentrucă n'are fundaşi. Wetzer şi Roşculeţ sunt inexistenţi în faţa unei înaintări mai insistente.

Contra acestei legende care a prins tot mai mult bază în public — şi noi o recunoaştem, nu fără oarecare sâmbure de adevăr — s'au străduit eri cei doi fundaşi ai Rapidului să lupte.

Trebue să recunoaştem că eri au reuşit să se reabiliteze.

In bună parte lor, cu concursul lui Petrică Rădulescu, se datoreşte faptul că orădenii s'au străduit zadarnic să marcheze mai multe puncte.

David, un portar excepţional

Un match de cupă prin vioiciunea jocului, oferă totdeauna prilej portarilor să se remarce.

Plonjoanele în stil şi «robinsoradele» goal-keeperilor este un punct de spectaculozitate a unui match.

Ori, spectatorii de eri nu s'au putut plânge de acest lucru.

Ambii portari au avut prilej să se remarce şi ambii s'au comportat excelent.

Deşi nici Petrică Rădulescu nu a făcut vre'o greşeală, deşi a apărat în stil clar shooturi foarte grele, deşi a oprit un penalty, totuşi adversarul sau direct David, a fost deasupra lui.

Orădeanul este un portar excepţional, cum nu am mai avut noi poate dela Kis şi care s'a impus în mod definitiv pentru echipa naţională.

Federaţia are chiar obligaţia, să impună acestui jucător să se rezerve (deoarece prin jocul său este expus vreunui accident în vederea matchului cu Cehoslovacia.

Bogdan a decepţionat şi Lenghel se afirmă

Atenţia selecţioneurilor mai era îndreptată eri asupra a încă doi jucători: Bogdar şi Lenghel.

In timp ce extrema stângă a Rapidului s'a comportat inexplicabil de slab, fiind o decepţie, Lenghel se impune tot mai mult pentru postul de centru înaintaş al echipei naţionale.

O greşală de arbitraj care poate avea urmări

Arbitrajul d-lui Ritter nu putem spune că a fost slab. Din contra d-sa a stăpânit cu autoritate echipele şi a intervenit atunci când a fost cazul.

A comis însă o greşeală care l-a obligat să-şi facă apoi d-sale concesii şi care pe lângă descreditarea pe care a suferit-o în faţa publicului, a denaturat într'o oarecare măsură rezultatul.

A acordat în repriza doua, cu prea mare uşurinţă un penalty în favoarea Rapidului şi văzându şi singur



Petrică Rădulescu (Rapid) respinge cu pumnii

eroarea, pentru a nu deforma rezultatul final a gratificat, deasemenea nejustificat, pe CAO cu un 11 metri.

Rezultatul a fost totuşi echitabil, prin faptul că în timp ce Rapidul a marcat luând conducerea cu 2—1, CAO-ul nu a putut egala.

Şi din acest moment s'a pecetluit înfrângerea orădenilor.

Cum a decurs matchul

Repriza primă începe prin atacuri insistente ale orădenilor cari deşi cu un vânt puternic în faţă, reuşesc să domine primul sfert de oră.

Totuşi în acest timp, în urma unei centrări a lui Bogdan, în minutul 7, Lenghel profită de învălmăşeală şi introduce mingea în poarta lui David care era nemarcat.

Orădenii reacţionează prompt şi în minutul 18 Geczö centrează şi Cociş care urmărea, marchează cu capul, aducând egalarea.

In repriza doua CAO-ul joacă cu vântul şi se instalează la poarta lui Petrică Rădulescu, care opreşte câteva scoturi ale lui Iuhasz şi Cociş.

In minutul 7, d. Riter acordă un penalty în favoarea Rapidului, pe care nimeni nu-l văzuse.

Barbu marchează.

Recunoscându-şi greşeala arbitrul caută prilejul de a repara eroarea făcută şi după două minute acordă un lafel de nejustificat penalty, în favoarea CAO-ului.

Iuhasz îl trage uşor în colţul drept şi Petrică Rădulescu îl reţine, în plonjon.

Cel mai frumos goal al partidei îl marchează însă Auer în minutul 25, reluând un fault tras bine de Rafinski.

Până la sfârşit CAO-ul mai are câteva acţiuni frumoase cari rămân însă toate fără rezultat.

Matchul s'a terminat printr'o meritată victorie a bucureştenilor, deşi CAO-ul putea învinge.

RAPID: P. Rădulescu, Wetzer, Roşculeţ, Vintilă, Fănescu, Rafinsky, Moldoveanu, Auer, Lengher, Barbu, Bogdan.

C.A.O.: David, Barta, Sarkadi, Krausz Iuhasz, Feurstein, Goecze, Spielman, Bodola, Covaci, Cociş.

Val. Făgărăşanu